



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Сеченов

по Физике

Семья Маргариты Петровны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

[Signature]

Чистовик (стр. 1)

Задание 1

- 1 - правоспособности - дееспособности
- 4 - дружеских му - юридических му
- 6 - только письменную договор - письменную и устную договор
- 6 - коллизионные - конклюдентные
- 8 - принцип ответственности - принцип добровольности

Задание 2

А - 15 ; Б - ~~16~~ ; В - 18 ; Г - 17 ; Д - 13 ; Е - 6 ;

Ж - 2 ; З - 20 ; И - 5 ; К - 14

Задание 3

Социология как наука возникла в 19 веке и практически сразу поставила себе цель объяснить причины возникновения феноменов, охватывавших тогда население. Такие процессы как урбанизация, индустриализация и научно-техническая революция требовали нового взгляда на действительность и осознание роли общества в них. Так, основатель социологии - Огюст Конт предложил подход к изучению общества, который изначально называл социальной физикой. Мыслитель пытался описывать социальные процессы и явления с помощью методов естественных наук, выявляя закономерности и причинно-следственные связи. Однако, спустя два века научная

Чистовик (стр. 2)

дискурсы пришла к выводу о том, что социоло-
гия - междисциплинарная наука, представляющая
синтез нескольких теоретических подходов для пол-
ноценного рассмотрения соц. явлений. Таким
образом, мы осветили исторический контекст
зарождения социологии и ее дальнейшее развитие в
качестве научной дисциплины, что позволяет
нам вернуться к предложенной для рассмотре-
ния проблеме. Его проблематика заключается
в том, что заострение внимания на возможнос-
ти существования универсальной теории, опи-
сывающей общество в целом. По моему мнению,
которое далее будет подтверждено воззрениями со-
циологов 20 века, создание универсальной теории,
охватывающей все аспекты социальных отношений
невозможно, поскольку каждый индивидуальный субъект
взаимодействует, т.е. индивид, а также сообщества,
в которых они проживают являются различными
и требуют точечного изучения на локальном уровне
во избежание обобщений и упущений культурных
и исторических предпосылок. При этом стоит
отметить альтернативный взгляд, который до-
минировал в социологии до середины 20 века. Клас-
сические исследования европейских и американских
ученых, в первую очередь, фокусировались на создании
т.н. теории макро-уровня, охватывающих все
сферы жизни общества и выявляющих причины
и следствия в рамках единого универсального мето-
да.

Читовик (стр. 3)

Обращаясь к полной аргументации представленной позиции, с 80-х годов начался с расширением альтернативной точки зрения для сохранения хронологического порядка повествования. Так, последовательными идей Э. Канта стали Э. Дюркгейм и М. Вебер, которые разработали собственные подходы к изучению соц. явлений. Эмиль Дюркгейм выдвинул идею социального реализма, согласно которой предлагал изучать явления как социальные факты, т.е. объективные и независимые образования от воздействия индивидов, т.к. воспроизводятся на протяжении веков. Примерами служат институты семьи, армии, церкви, традиции и обряды населения, без не меняют форму и суть на протяжении столетий. Ученый стремился обобщить их природу за счет количественных исследований, т.е. анализа статистических данных, ^{выбывших} ~~которые~~ впоследствии распространился на общество в целом. Продолжателем метода Э. Дюркгейма стал американец М. Парсонс, предложивший теорию структурного функционализма, согласно которому общество состоит из элементов, образующих его структуру и выполняющих определенные функции для поддержания стабильности системы. Так, экономика выполняет функцию адаптации к изменяющейся среде, политика позволяет достигать цели развития общества, духовная сфера (церковь, семья) сохраняет

Чистовик (стр. 4)
стабильность внутри, а социальная сфера (объединя-
тельные учреждения, объединенные общественные) ин-
тегрирует индивидов и обеспечивает взаимодействие.
Однако, данные теории зачастую упускают осо-
бенности конкретных сообществ, усредненные полу-
ченные в ходе исследований значения, из-за чего не
позводают для понимания существенных факторов
развития социальных групп.

В связи с обозначенным пробелом знания, дру-
гие социологи предложили подход социальной понима-
тельности, в частности ранее упомянутый Макс
Вебер. Его подход строится на ~~ан~~ качествен-
ном анализе социальных фактов посредством
изучения источников явления, действующих групп
и наконец отдельных акторов, их мотивов, а также
следствий данного рода преобразований для общества
в целом. Примером становится монографическая
работа «Протестантская этика и дух капитализма»,
где М. Вебер показывает связь Реформации с пе-
реходом к капиталистической державе, обусло-
вленным усилением утилитарно-нормативной дис-
циплины. Здесь значение имеет душа индивида,
акцент делается на способности индивидов субъек-
тов к преобразованию соц. реальности в процессе
рационализации. При этом М. Вебер не претендует
на ~~на~~ всеобъемлющее объяснение перехода к ка-
питализму в мире, говоря лишь о западном обра-
зе развития как одном из факторов объяснения

общественной структуре. В своем направлении мысли в плане методологии движался В. Алертон, по совместительству ученик и главный критик М. Парсонса. Исследователь предлагал разрабатывать т.н. "теорию, среднего уровня", т.е. объясняющие лишь феномены в рамках общественных структур, а не доминирующие универсальные законы развития и структурного устройства общества. Примером таковой является теория Анониси, где В. Алертон выдвигает ее причиной расселение предписанных обществом ценностных установок (терминальных ценностей) и местных способов достижения и удовлетворения первых (структурно-ментальных ценностей). Таким образом, в теории Анониси Алертон уделяет внимание индивидуальным аспектам отклоняющегося поведения в совокупности с рассмотрением культурных особенностей обществ за счет анализа их ценностных установок (сам автор анализировал идею "Американской мечты" в США), в то время как Э. Дюркгейм говорил лишь о ценностном вакууме, когда старые нормы были разрушены, а новые еще не созданы.

Соответственно, мое порицание по возможности создания универсальной теории подкрепляется возмущением М. Вайера и В. Алертон, что укрепляет необходимость изучения локальных сообществ и выявление их конкретных предпосылок к возникновению социалитов, а не попытки теоретизирования.

ные составляющих структурную основу общества и институций.

Чистовик
(стр. 6)

Кроме того, интересным является направление социологии, документирующее на микро-уровне, т.е. уровне повседневного взаимодействия индивидов внутри соц. структур, а не макроструктур. Его основоположником считается Т. Тарденкель, который заложил принципы и методы этнометодологии. Данное направление занимается изучением интраакций, обусловленных ранее приобретенными правилами в процессе социализации. За счет этого отсюда данного рода индивиды обрывают набор основных ожиданий по отношению к поведению других в результате чего воспроизводит определенные образы действий и паттернов мышления посредством рутинизированных повседневных практик. Смыслы Т. Тарденкель доказали то, что существуют устойчивые формы взаимодействия, которые индивиды ожидают от других, а несоответствие воспринимается с негативной реакцией и недоумением. Например, ответ на вопрос «Как дела?» должен предполагать «Все хорошо, а у тебя?»; в то время как при опытах исследователи начинали полагать другое ожидание, отвечая «В какой сфере?», «Что тебе снится ввиду?» и т.д. Таким образом, изучение индивидуальных актов коммуникации способствует пониманию глубокого уровня взаимодействия — скрытых ожиданий в мышлении, струк-

интервенционных субъектов.

Чистовик
(стр. 4)

Суммируя вышеизложенное, я пришла к выводу о том, что выделение и попытка догматизации единой универсальной теории, которая сможет описать феномены и процессы общества полностью - крайне противоречивая идея, граничащая с несостоятельностью, поскольку сопряжена с жестким упущением исторических и цивилизационных культурных аспектов формирования появления объектов существования. В связи с этим совершенно стремиться к переходу на уровень отдельных феноменов и индивидуальных актов как единичного анализа, исключая вывод исследований между собой, за счет чего достигается ~~полнота~~ многогранный взгляд на общественную структуру и социальную реальность.